



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY**

Iktatószám: NNGYK/15692-4/2026.

Ügyintéző: Farkas Márta

Telefon: +36 1 476 1100

Tárgy: kijelölés visszavonása

Melléklet: -

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

HATÁROZAT

A Kiskunhalasi Semmelweis Kórház a Szegedi Tudományegyetem Oktató Kórháza (székhely: 6400 Kiskunhalas, Dr. Monszpart László utca 1., a továbbiakban: Akadályozott Szolgáltató) helyett a 2026.02.18-án kelt, NNGYK/15692-2/2026. iktatószámú határozatban kiadott, a fekvőbeteg-ellátás keretében szükségessé váló akut CT-vizsgálatok elvégzésére, továbbá Akadályozott Szolgáltató CT diagnosztika / 5108 szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területéről érkező betegek ellátására a

- Bajai Szent Rókus Kórház (székhely: 6500 Baja, Rókus u. 10.)
- Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ (székhely: 6725 Szeged, Tisza Lajos krt. 107.).

egészségügyi szolgáltatókat kötelező kijelölést

jelen határozatom közlésével visszavonom.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes, közigazgatási kollégiummal működő Törvényszékhez címzett, de az NNGYK-nál a határozatot hozó hatóság ellen előterjesztett keresettel.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP törvény) 19. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,

e-mail: igazgatas@nngyk.gov.hu

Hivatali kapu: NNGYKEUIG KRID: 661793900

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Akadályozott Szolgáltató 2026.02.17-én megküldött elektronikus levelében az alábbiakat közölte:

„Tájékoztatom, hogy 2026.02.16. napon 12 óra 30 perc körül a CT berendezésünk meghibásodott. A hiba elhárítása folyamatban van.

A környező intézmények – Baja, Kecskemét, Szeged, valamint az OMSZ – értesítve lettek.

A mai napon a kecskeméti CT meghibásodásával Baja és Szeged irányába lesznek a betegek továbbítva.

Amennyiben a hiba elhárul, azonnal értesítjük Önöket.”

Fentiekre tekintettel Akadályozott szolgáltató helyett az NNGYK/15692-2/2026. iktatószámú határozattal a fekvőbeteg-ellátás keretében szükségessé váló akut CT-vizsgálatok elvégzésére, továbbá Akadályozott Szolgáltató CT diagnosztika / 5108 szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területéről érkező betegek ellátására visszavonásig a

- Bajai Szent Rókus Kórház (székhely: 6500 Baja, Rókus u. 10.)
- Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ (székhely: 6725 Szeged, Tisza Lajos krt. 107.).

egészségügyi szolgáltatók kerültek kijelölésre az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdés r) és f) pontja, továbbá az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 18. § (5) bekezdése alapján.

Akadályozott Szolgáltató 2026.02.19-én megküldött elektronikus levelében az alábbiakat közölte:

„Tájékoztatom, hogy a mai napon 15 óra körül a CT berendezésünk hibája a szerviz által elhárításra került.

Erről a környező intézményeket – Baja, Kecskemét, Szeged -, valamint az OKFŐ-t és az OMSZ-ot is értesítettük.”

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a kijelölés oka fogyottá vált, tekintettel arra, hogy a fekvőbeteg-ellátás keretében szükségessé váló akut CT-vizsgálatok elvégzése, továbbá Akadályozott Szolgáltató CT diagnosztika / 5108 szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területéről érkező betegek ellátása a továbbiakban biztosított, emiatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdése e) pontja alapján közigazgatási hatósági eljárás indult, melynek eredményeként a rendelkező részben nevesített egészségügyi szolgáltatók átmeneti ellátásra történő kijelölésének visszavonásáról rendelkeztem.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

(6) A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban közli. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Tekintettel arra, hogy az érintett szakmában ellátást igénylő betegek esetében a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A felperes székhelye szerint illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint a Dáptv. törvény 19. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Illetéktörvény) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról az Illetéktörvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehi. 6. § (1) bekezdés e), l) és r) pontjában, továbbá az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2026.02.20.

Dr. Surján Orsolya
országos tisztifőorvos
névében és megbízásából


Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lidia
főosztályvezető

A határozatot kapja:

1. Kiskunhalasi Semmelweis Kórház a Szegedi Tudományegyetem Oktató Kórháza – e-mail: igazgatas@halasi-korhaz.hu + cégkapu: 15813853-2-03
2. Bajai Szent Rókus Kórház – e-mail: titkarsag@bajakorhaz.hu + KRID: 362420113
3. Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház – e-mail: titkarsag@kmmk.hu + cégkapu: 15336062-2-03
4. Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ - e-mail: office.elnok@med.u-szeged.hu + KRID: 657519939
5. Országos Kórházi Főigazgatóság – e-mail: foigh1@okfo.gov.hu + KRID: 662563378
6. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő – e-mail: neak@neak.gov.hu + KRID: 126411358
7. Országos Mentőszolgálat – e-mail: buda.peter@mentok.hu; zentay.attila@mentok.hu; kovacs.agi@mentok.hu + KRID: 541400744
8. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal -. KRID: 407787956
9. Irattár + NNGYK Ügyelet - e-mail: nngyk.ugyelet@nngyk.gov.hu