



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály
Iktatószám: HE/KEO/00577-4/2026
Ügyintéző: Tóth Tilla
Telefonszám: +36 (36) 795-880
Hivatkozási szám: -

Tárgy: Poroszló, Tisza-tavi strand természetes fürdőhely fürdővíz profiljának felülvizsgálata

Határozat

A Heves Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) népegészségügyi feladatkörében eljárva, hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárásban a Poroszló, Tisza-tavi strand (3388 Poroszló, 01063/5 hrsz.) természetes fürdőhely **fürdővízprofilját az alábbiak szerint állapítja meg:**

1. A természetes fürdővíz neve; tagállam, vármegye, település:
 - Neve: Tisza tó Poroszló, Tisza-tavi strand
 - Tagállam: Magyarország
 - Vármegye: Heves vármegye
 - Település: Poroszló
2. A fürdővíz rövid neve: Tisza-tavi strand
3. A természetes fürdővíz (fürdővíz-csoport) azonosító jele: HUBW_01002
4. Az ellenőrzési (monitoring) pont elhelyezkedése: 47.6428/20.6583
5. Az illetékes hatóságok megnevezése és elérhetősége:

Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9.
Tel.: 36/511-910
E-mail cím: nepeu.titkarsag@heves.gov.hu

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
5000 Szolnok, Boldog Sándor István körút 4.
Tel.: 56/507-110
E-mail cím: kh.tuzved.iparbizt.vizugy.vizved@jasz.gov.hu

6. A fürdővíz aktuális osztályozása: Jó
7. A fürdővíz profil soron következő felülvizsgálata: 2030
8. A felülvizsgálat indoka: *A természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről* szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. mellékletének 2. pontja szerint, ha a fürdővíz osztályozása „jó”, akkor a fürdővízprofil legalább 4 évente felül kell vizsgálni.
9. A víz földrajzi neve: Tisza-tó
10. A Tisza-tó (Kiskörei víztározó) a folyón a 404-440 fkm között terül el, vízgyűjtő területe 65.670 km².
11. A vízgyűjtő területet érintő szennyvíztisztító telepek:
 - Tiszafüred város szennyvíztisztító telepe, Tiszafüredi főcsatorna 1,875 fkm
 - Bátor község szennyvíztisztító telepe, Laskó patak 56,6 fkm
 - Füzesabony város szennyvíztisztító telepe, Laskó patak 25 fkm
 - Kerecsend község szennyvíztisztító telepe, Laskó patak 33,71 fkm
 - Eger város szennyvíztisztító telepe, Eger patak - Rima patak 36,19 fkm
 - Noszvaj Község szennyvíztisztító telepe, Kánya patak – Rima patak 28,4 fkm
 - Maklár község szennyvíztisztító telepe, Rima patak 28 fkm
12. A cianobaktérium és a makrofiton szaporodási potenciáljának értékelése: nem veszélyeztetett.
13. Rövid távú szennyezés veszélyének fennállása esetén:
A rövidtávú szennyezési esemény idején a jogszabályban előírt tűrhető vízminőségi paramétereket meghaladó értékek esetén a kormányhivatal haladéktalanul elrendeli a fürdőhely üzemeltetésének szüneteltetését.
14. Szennyezési források értékelése:
A szennyező forrásokkal kapcsolatos információkat a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) JN/75/03194-4/2026 iktatószámú szakvéleménye tartalmazza.
A Kormányhivatalnak nincs tudomása egyéb előre látható, jelentős rövid vagy hosszú távú szennyezést okozó forrásról.
15. Egyéb a fürdővízprofil megállapítása szempontjából fontos információkat jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklete tartalmazza.
16. Az ügyben a Vízügyi Hatóság a JN/75/03194-4/2026 iktatószámú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály a hivatalból indult, Poroszló Tisza tó jobb part 6+470-6+600 tkm közötti szelvényben lévő természetes fürdőhely fürdővíz profiljának felülvizsgálatára irányuló eljárásában megküldött HE/KEO/00577-2/2026 számú megkeresésére a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: Hatóság) az alábbi szakvéleményt adja:

A szakkérdések tekintetében megkereséssel éltünk a Közép-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) felé.

Szennyező források:

Poroszló település szennyvizét a poroszlói szennyvízszállító művön keresztül a kiskörei regionális szennyvízszállító mű szállítja és a kiskörei szennyvíztelep fogadja és tisztítja. A szennyvíz elvezetése az alvízen történik Tisza folyó 402,6 fkm-nél.

Potenciális szennyező forrásnak tekinthetők a folyó felsőbb szakaszán lévő egyéb működő vízhasználók, pl. úszóművek, lakóhajók.

Havária

Rövid távú, haváriaszerű események vonatkozásban az Igazgatóságnak nincs információja arról, hogy a szabadstrand környezetében lenne olyan bevezetés, létesítmény, amely a vizet eseti jelleggel szennyezné.

Haváriaszerű események kezelését környezeti (vízminőségi) kárelhárítás keretében, a vonatkozó a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján látjuk el, együttműködésben a társszerveinkkel, az érintettekkel.

Mintavételi helyek:

TP1 mintavételi hely (VI-os öblítő csatorna vonalában) (EOVX: 251 430, EOY: 771 305), mint Poroszlói-medence VKI mintavételi hely

TP7 mintavételi hely – közvetlen szabad strand feletti – (Poroszló előtti vízmérce) (EOVX: 257 230, EOY: 771 980)

Az érintett fürdővíz vízgyűjtő területére eső, esetleges szennyezés forrását képező egyéb felszíni vizek fizikai, földrajzi és hidrológiai jellemzői:

A Tisza tó jellemzői a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT3) alapján:

Alegység neve: Nagykunsági-alegység 2-18

Víztest neve: Tisza tó – Poroszlói-medence

Víztest típusa: erősen módosított állóvíz (5 típusú)

Minősítési kategória: LW5 – típusú tározók szerint minősítve

Víz Keretirányelv szerinti minősítése a fizikai-kémiai paraméterek tekintetében jó potenciálú.

Ezen szakértői vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A fürdővízprofilokat a Korm. rendelet 5. mellékletében előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell.

Jelen eljárásom során eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül keresetlevél benyújtásával. A természetes személy a keresetlevelet személyesen a Heves Vármegyei Kormányhivatalnál nyújthatja be (3300 Eger, Kossuth L. u. 9.) vagy ajánlott küldeményként postára adhatja (3301 Eger, Pf.: 216.).

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet

- a kormányablakban is benyújthatja, vagy
- a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon az erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, továbbá az elektronikus ügyintézészt választó természetes személy kizárólag e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatal hivatali tárhelyére (rövid neve: HEVESKHG KRID azonosító: 657167145). A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (<http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok>).

A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a tartalmazza.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

Indokolás

[1] A Korm. rendelet 6. § (1) és (2) bekezdése értelmében a kormányhivatal – hivatalból indított eljárásban – minden fürdővíz profilját megállapítja az 5. mellékletben foglalt előírásoknak megfelelően. Egy fürdővízprofil vonatkozhat egy vagy több összefüggő fürdővízre. A fürdővízprofilokat az 5. mellékletben előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell.

[2] A Korm. rendelet 5. mellékletének 2. pontjában foglaltak szerint: *„Ha a fürdővíz osztályozása »jó«, »tűrhető« vagy »kifogásolt«, a fürdővíz profilját rendszeresen felül kell vizsgálni, és ki kell értékelni, hogy az 1. pontban felsorolt szempontok közül megváltozott-e valamelyik. Szükség esetén ezt frissíteni kell. A felülvizsgálat tárgyát és gyakoriságát a szennyezés természete és súlyossága*

alapján kell meghatározni. Ezek tartalmának és gyakoriságának legalább az alábbi táblázatban meghatározottaknak kell megfelelnie.

A fürdővizek osztályozása	„Jó”	„Tűrhető”	„Kifogásolt”
Felülvizsgálatot kell tartani legalább	4 évente	3 évente	2 évente

Abban az esetben, ha a fürdővizet előzetesen a „kiváló” osztályba sorolták, a fürdővíz profilját csak akkor kell felülvizsgálni, és ha szükséges, frissíteni, ha az osztályozás „jó”, „tűrhető” vagy „kifogásolt” minősítésre változik. A felülvizsgálatnak le kell fednie az 1. pontban említett összes szempontot.”

- [3] A Korm. rendelet 5. mellékletének 3. pontja szerint:
„Abban az esetben, ha a fürdővíz területén vagy annak közelében jelentős építési munka folyik, vagy az infrastruktúra jelentősen megváltozik, a fürdővíz profilját frissíteni kell a következő fürdési idény kezdete előtt.”
- [4] A fürdővíz 2026. évi osztályba sorolása a 2022-2025. évek fürdővíz vizsgálati eredményei alapján történt.
- [5] A Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a Korm. rendelet 6. § alapján a fürdővízprofil felülvizsgálatára irányuló hivatalból indított eljáráshoz kapcsolódóan, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja alapján a természetes vizek minőségének védelme érdekében a vizek állapota, valamint a lehetséges szennyezések megállapítása kérdésében a Vízügyi Hatóságot szakmai vélemény megadására kérte fel.
A Vízügyi Hatóság a rendelkező részben ismertetett JN/75/03194-4/2026 számú szakvéleményét az alábbiakban indokolta:
„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a Poroszló Tisza tó jobb part 6+470-6+600 tkm közötti szelvényben lévő természetes fürdőhely fürdővíz profiljának felülvizsgálatára irányuló eljárásában megküldött BK/NEF/00784-4/2026. számon megkereste a Főosztályt szakvélemény megadása iránt.
A megkeresés megfelel a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek, érdemi elbírálásra alkalmas.
A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 16. § (6) bekezdése, valamint a 3. melléklet 4. pontja alapján az engedélyezési eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben vizsgálandó a természetes vizek minőségének védelme érdekében a vizek állapota, valamint a lehetséges szennyezések megállapítása.

A megkeresés alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Megállapítható, hogy vízvédelmi szempontból a tevékenységre vonatkozó kizáró ok nem merül fel. A lehetséges szennyezés valószínűsége nem nagy, tekintettel a fürdővizektől való távolságra. A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 16. § (6) bekezdése, valamint a 3. melléklet 4. pontja.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő gazdálkodás egyes szabályairól.”

- [6] Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint állapítottam meg Poroszló, Tisza – tavi strand fürdővízprofilját és a következő felülvizsgálat esedékességének időpontját.
- [7] Jelen eljárásom során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.
- [8] A rövidtávú szennyezési esemény okán tett vízminőségi felügyeleti intézkedéseket a Korm. rendelet 10. § (6) bekezdés c) pontja és a 13. § (1)-(2) bekezdései alapján állapítottam meg.
- [9] Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése és a 103-105. §-ai alapján hoztam meg.
- [10] A határozat annak közlésével egyidejűleg – az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján – végleges.
- [11] A Kormányhivatal hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontja és 10. § (1) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.
- [12] A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése, 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése; a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1)-(2) és (6)-(8) bekezdése, 50. §-a és 77. § (1)-(2) bekezdése; a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a, a Dáptv. 8. § 24. pontja, 8. § 30. pontja és 19. § (1) bekezdése; a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és 4. melléklete, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a, 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

[13] A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítványban foglaltak szerint

dr. Kovács Éva, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

Dr. Pozsgai Szabolcs
főosztályvezető
vármegyei tisztifőorvos

Melléklet: 1 db

A döntésről értesül (*kizárólag elektronikus úton*):

- 1.) Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
- 2.) GÖRRO 2008 Kft.
- 3.) Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ
- 4.) Irattár